

แผนยุทธศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ปี พ.ศ. 2560-2564
(ฉบับปี 2560)



มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
Prince of Songkla University, Pattani Campus

คำนำ

แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2560-2564 จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางการบริหารจัดการคณะ ภายใต้วิสัยทัศน์ “เป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นนำระดับอาเซียนด้านการผลิตบัณฑิต วิจัย และพันธกิจเพื่อสังคม” กลไกของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เริ่มจากการยกร่างแผนยุทธศาสตร์โดยคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากนั้นนำร่างแผนยุทธศาสตร์สู่การระดมความคิดเห็นของประชาคม โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรของคณะในทุกระดับ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ นักศึกษา ปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้บริหารองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ที่ได้สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร ตลาดแรงงาน นโยบายด้านการศึกษา ทิศทางการพัฒนาประเทศและตอบสนองพลวัตของสถานการณ์โลก ปัจจุบัน แผนยุทธศาสตร์นี้ ประกอบด้วยประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชื่อมั่นว่าแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ จะเป็นเครื่องมือสำคัญต่อการกำหนดทิศทางการพัฒนาคณะฯ ในห้วงเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) ให้บรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กรที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งอำนวยให้คณะเป็นกำลังหลักในการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเป็นหนึ่งในองค์กรหลักที่สนับสนุนการพัฒนาประเทศทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชุกรี หะยีสาแม)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มีนาคม 2560

ส่วนที่ 1

การประเมินสมรรถนะองค์กรจากผลกระทบบของสภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การประเมินสมรรถนะองค์กรจากผลกระทบบของสภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ทั้งสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กรเป็นกระบวนการที่ทำให้องค์กรสามารถทราบถึงปัจจัยที่ส่งเสริมหรือเป็นข้อจำกัดในการทำงาน เพื่อเป็นการหาแนวทางในการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดและลดหรือหลีกเลี่ยงปัจจัยคุกคามที่จะเกิดขึ้นกับองค์กร จากการประเมินสมรรถนะองค์กรทั้งภายในและภายนอกของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี สามารถวิเคราะห์ผลโดยสรุปทั้งด้านจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์และประเมินตนเอง (วิเคราะห์สภาพภายใน)	
จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
<p>ด้านการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> มีสาขาวิชาที่หลากหลายและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนซึ่งกันและกัน มีศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ประยุกต์ และเทคโนโลยีขั้นสูงครบทุกด้าน มีบางสาขาวิชาที่มีความเป็นเลิศและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ บุคลากรมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก และบุคลากรรุ่นใหม่มีศักยภาพในการพัฒนา มีครุภัณฑ์ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำสูง 	<p>ด้านการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> ขาดการบริหารจัดการในการใช้ครุภัณฑ์ร่วมกัน ครุภัณฑ์ส่วนใหญ่มีสภาพเก่า ล้าสมัย มีนักศึกษาต่างพื้นที่มาเรียนที่คณะจำนวนน้อย ทำให้เกิดแนวคิดที่ไม่หลากหลาย และบัณฑิตยังขาดสมรรถนะสากล อัตราการสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน บัณฑิตไม่พร้อมที่จะทำงานต่างพื้นที่ ได้งานทำไม่ตรงสาขาที่เรียน และได้รับค่าตอบแทนต่ำ การจัดกิจกรรมทางวิชาการและการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีน้อย การจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาและบุคลากรมีช่วงเวลาที่ไม่เหมาะสม ไม่มีระบบเครือข่ายระหว่างสถาบันกับผู้ปกครองนักศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองและนักศึกษา บรรยากาศความเป็นนานาชาติภายในคณะ ระบบการจัดการวิชาสหกิจศึกษายังไม่ชัดเจน และนักศึกษาเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาจำนวนน้อย การจัดรายวิชาพื้นฐานคณะไม่สอดคล้องกับความจำเป็นของบางหลักสูตร (เนื้อหาหลัก หรือมากเกินไป) จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ความรู้พื้นฐานของนักเรียนไม่เพียงพอ ขาดความกระตือรือร้นในการเรียน

การวิเคราะห์และประเมินตนเอง (วิเคราะห์สภาพภายใน)	
จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
<p>ด้านการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> มีนักวิจัยเป็นที่ยอมรับของชุมชน และภาคอุตสาหกรรม มีผลงานวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศ จำนวนมาก มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในระดับชาติและนานาชาติ มีการนำผลงานวิจัยไปใช้แก้ปัญหาในระดับประเทศ มีเครือข่ายระดับชาติและนานาชาติ จากบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันต่าง ๆ 	<p>ด้านการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> บางสาขาวิชายังมีงานวิจัยที่ไม่โดดเด่น มีบุคลากรเป็นที่ยอมรับระดับชาติและนานาชาติเฉพาะในบางสาขา การสร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมจากงานวิจัยยังมีน้อย การวิจัยเชิงบูรณาการระหว่างสาขายังมีน้อย
<p>ด้านการบริการวิชาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> งานบริการวิชาการเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคม มีงานบริการวิชาการที่ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาองค์ความรู้ระดับชุมชน ชาติ และนานาชาติ บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านบริการวิชาการ 	<p>ด้านการบริการวิชาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> ขาดระบบสารสนเทศสนับสนุนงานบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ
<p>ด้านการบริหารจัดการ</p> <ol style="list-style-type: none"> บุคลากรมีทัศนคติ และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีแผนการผลิตบุคลากรสายวิชาการทดแทนอย่างต่อเนื่อง มีการสื่อสารภายในที่หลากหลายและชัดเจน การบริหารงานภายในคณะ โดยใช้ระบบสารสนเทศเป็นหลัก สภาวะแวดล้อมองค์กรเอื้อต่อการทำงาน 	<p>ด้านการบริหารจัดการ</p> <ol style="list-style-type: none"> การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของคณะไปสู่สังคมภายนอกไม่ทั่วถึง ระบบสารสนเทศยังไม่ครอบคลุมครบทุกด้านและไม่ทันสมัย ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่ครอบคลุมและไม่เสถียร ขาดระบบการวางแผนทดแทนบุคลากรสายสนับสนุนที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน บุคลากรขาดทักษะทางการบริหาร หน่วยงานไม่มีกระบวนการเสริมสร้างทักษะทางการบริหารระดับบุคคล การสร้างจุดร่วมของความภาคภูมิใจของความเป็น วทท. ระบบบริหารความเสี่ยงและความปลอดภัย การนำระบบ AUN QA มาใช้บริหารหลักสูตรยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ความไม่สมดุลของภาระงานสอนของอาจารย์ เว็บไซต์ไม่ทันสมัยเข้าถึงข้อมูลได้ยาก

การวิเคราะห์และประเมินตนเอง (วิเคราะห์สภาพภายนอก)	
โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในพื้นที่ใกล้กับชายแดน สามารถสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศได้ 2. มีเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จจำนวนมาก 3. มีทรัพยากรและโจทย์วิจัยในท้องถิ่นที่สามารถพัฒนาเป็นงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ 4. มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการอย่างชัดเจน 5. นโยบายไทยแลนด์ 4.0 สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญในสาขาของคณะ 6. รัฐบาลให้การสนับสนุนตามนโยบายมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนในพื้นที่ 3 จังหวัดภาคใต้ 7. มีทรัพยากรทางเศรษฐกิจอยู่ในพื้นที่ 8. มีนักเรียนในพื้นที่ที่มีความสามารถในการใช้ภาษามลายู (ภาษาซา) และอาหรับ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์น้อย 2. นักศึกษาขาดทักษะการสื่อสารด้วยภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ 3. สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ 4. นโยบายมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับภาระงานด้านการบริการวิชาการมีน้อย 5. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอสำหรับการพัฒนา 6. นโยบายของรัฐบาล และสำนักงานการอุดมศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย 7. นโยบายของมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนความก้าวหน้าในสายวิชาชีพของสายสนับสนุนไม่ชัดเจน

ส่วนที่ 2
ทิศทางการพัฒนาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 – 2564
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วิสัยทัศน์ : เป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นนำระดับอาเซียนด้านการผลิตบัณฑิต วิจัย และพันธกิจเพื่อสังคม

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับสากล และมีคุณธรรม จริยธรรม
2. สร้างและพัฒนางานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. บริการวิชาการที่สนับสนุนการพัฒนาสังคมและประเทศ
4. บริหารจัดการองค์กรที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ
5. สร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในภูมิภาคอาเซียน

วัฒนธรรมองค์กร : เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและมีความยั่งยืน

ค่านิยม วทท. “SAT”

S = Service to students, stakeholders and society ให้บริการแก่นักศึกษา ผู้มีส่วนได้เสียและสังคม

A = Advancement in teaching, research and innovation ก้าวหน้าทางด้าน การเรียนการสอน วิจัยและนวัตกรรม

T = Team spirit for success and sustainability ทีมสปริตสู่ความสำเร็จและยั่งยืน

ยุทธศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดยุทธศาสตร์จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก โดยในแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2560-2564 กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ 4 ด้าน ดังนี้

- | | |
|-----------------|--|
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 | ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับสากล |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 | พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 | ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 | บริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ |

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพระดับสากล

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					กลยุทธ์
		2560	2561	2562	2563	2564	
1. มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	1. ร้อยละของหลักสูตรมีคุณภาพผ่านมาตรฐาน AUN (ระดับ 3)	20	25	30	40	50	1. สร้างความเข้าใจเรื่อง AUN QA ให้กับบุคลากรในคณะ 2. กำกับการดำเนินงานหลักสูตรให้มีคุณภาพและทันสมัย 3. พัฒนาการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและระบบรับนักศึกษาทั้งในและต่างประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ 4. เสริมสร้างสมรรถนะอาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และการนำงานวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน 5. พัฒนาพื้นฐานภาษาอังกฤษ และทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักศึกษา 6. เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ 7. เพิ่มจำนวนหลักสูตรร่วมสองปริญญากับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ 8. พัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ 9. สร้างความเข้าใจให้อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสหกิจศึกษา และส่งเสริมให้นักศึกษาไปสหกิจศึกษามากขึ้น 10. สร้างระบบบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนสหกิจศึกษา 11. จัดการศึกษาวิชาพื้นฐานที่สอดคล้องกับความจำเป็นในหลักสูตร 12. สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาลิขิตผลงาน หรือส่งเสริมให้ตีพิมพ์เพิ่มขึ้น
	2. ร้อยละของจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา						
	- ระดับปริญญาตรี	50	55	60	70	70	
	- ระดับบัณฑิตศึกษา	30	40	50	60	60	
	3. ร้อยละของรายวิชาในหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนแบบ Active learning	70	70	80	90	100	
	4. ร้อยละนักศึกษาที่ไปสหกิจศึกษาต่อนักศึกษาทั้งหมด	10	10	20	30	50	
	5. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษ	65	65	70	70	75	
	6. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จตามแผนการศึกษา						
	- ระดับปริญญาตรี	60	65	65	70	70	
	- ระดับบัณฑิตศึกษา	60	65	65	70	70	
	7. สัดส่วนจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	100	100	100	100	100	
	ระดับบัณฑิตศึกษา						
	8. ร้อยละของหลักสูตรที่มีความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ	30	40	40	50	50	
	9. จำนวน Startup หรือ SME ของนักศึกษา	-	1	1	2	2	
10. ร้อยละของรายวิชาที่นำการวิจัยไปบูรณาการกับการเรียนการสอน	25	25	30	30	35		
11. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำ	80	80	80	85	90		
12. ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระต่อบัณฑิตที่ได้ออกงานทำทั้งหมด	3	3	5	5	5		
13. ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง	4.0	4.0	4.2	4.2	4.5		
14. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ผ่านการอบรม AUN QA	100	100	100	100	100		

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับสากล (ต่อ)

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					กลยุทธ์
		2560	2561	2562	2563	2564	
	15. ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	20	20	20	20	20	
	16. ร้อยละของหลักสูตรนานาชาติต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	10	10	10	10	10	
	17. ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	10	10	10	10	10	
	18. จำนวนวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่เชิญบุคลากรเป็นกรรมการผู้สอบวิทยานิพนธ์	5	5	7	10	10	
	19. จำนวนบทความวิจัยในวารสาร ISI ที่เชิญบุคลากรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ	10	10	10	10	15	
2. มีทักษะ 21 st Century Skills / lifelong learning	1. จำนวนผลงานทางวิชาการของนักศึกษาที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ	20	20	25	25	30	1. พัฒนาระบบบ่มเพาะนักศึกษา เพื่อให้ศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสาธารณะ 2. สร้างบรรยากาศวิชาการภายในคณะ/ สโมสรให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในและต่างประเทศ 3. พัฒนาทักษะการเรียนรู้ การสร้างนวัตกรรม 4. สร้างระบบการรับฟัง (VOC) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสนับสนุนการพัฒนาบัณฑิต
	2. ร้อยละของนักศึกษาที่ไปทำกิจกรรมทางวิชาการ หรือ ศิลปวัฒนธรรมต่างประเทศ	7.0	7.0	8.0	8.0	10	
	3. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมทางวิชาการกับคณะฯ	60	60	60	65	75	
	4. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมความร่วมมือกับศิษย์เก่า หรือผู้ประกอบการ	10	10	10	12	12	
	5. จำนวนบุคลากรที่เป็นวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษในมหาวิทยาลัยต่างประเทศ	5	5	6	6	7	
	6. ร้อยละของนักศึกษาต่างประเทศและนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ลงทะเบียนเรียนในคณะอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษาหรือเทียบเท่า ต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	6	6	7	7	7	

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					กลยุทธ์
		2560	2561	2562	2563	2564	
มีงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการชั้นนำและ/หรือมีการพัฒนาต่อยอดนำไปสู่นวัตกรรมที่สามารถใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	1. สัดส่วนของจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	0.4	0.5	0.5	0.5	0.6	1. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยและนวัตกรรม 2. ผลักดันงานวิจัยที่มีทิศทาง งานวิจัยเชิงบูรณาการ และการเชื่อมโยงสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 3. ขับเคลื่อนเครือข่ายวิจัยทั้งในและต่างประเทศ 4. สร้างระบบสนับสนุนให้มีการทำวิจัยและตีพิมพ์ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง 5. เชื่อมโยงบัณฑิตศึกษากับงานวิจัยและนวัตกรรม
	2. จำนวนของบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ	78	78	80	80	90	
	3. จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์ประจำ	180,000	180,000	180,000	200,000	200,000	
	4. จำนวนงานวิจัยที่ทำร่วมกับนักวิจัยในสถาบันอื่น ทั้งในและต่างประเทศ	10	10	12	12	15	
	5. จำนวน Citation ต่อปี	150	200	250	300	350	
	6. จำนวน DoE สถานวิจัย หน่วยวิจัย กลุ่มวิจัย	5	6	7	8	9	
	7. จำนวนงานวิจัยได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ	1	1	1	2	2	
	8. จำนวนสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตร	5	5	5	6	7	
	9. จำนวนงานวิจัย สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และก่อให้เกิดรายได้	1	1	1	2	2	
	10. จำนวนความร่วมมือกับผู้ประกอบการภาคอุตสาหกรรม	4	4	5	5	6	
	11. ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัย	75	80	85	90	100	
	12. ร้อยละของนักวิทยาศาสตร์ที่ Active งานวิจัย	10	15	20	25	30	
	13. จำนวนงานวิจัยเชิงบูรณาการเชิงพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ	2	2	3	3	4	
	14. สัดส่วนของเงินวิจัยภายนอกจากการวิจัยทั้งหมดต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	85,000	90,000	100,000	100,000	100,000	

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					กลยุทธ์
		2560	2561	2562	2563	2564	
เครือข่ายชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม จำนวนโครงการบริการวิชาการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ จำนวนผู้รับบริการโครงการวิชาการ จำนวนเครือข่าย หรือกลุ่มที่สามารถพึ่งตนเองได้อย่างชัดเจน จำนวนศูนย์เรียนรู้หรือแหล่งความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้กับชุมชน จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนโครงการวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปสู่การบริการวิชาการสู่ชุมชน ร้อยละของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ผลงานตามพันธกิจเพื่อสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการวิชาการต่อสังคม 	5	5	5	6	7	<ol style="list-style-type: none"> สนับสนุนให้มีการนำความรู้ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม สู่อการบริการวิชาการสู่ชุมชนในรูปแบบที่หลากหลาย ขับเคลื่อนให้มีศูนย์หรือแหล่งเรียนรู้ สร้างเครือข่าย/ความร่วมมือระหว่างคณะกับชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
		20	25	25	30	30	
		1,000	1,000	1,200	1,200	1,200	
		5	5	6	6	7	
		5	5	6	6	7	
		3	3	4	4	5	
		5	5	6	7	10	
		5	5	5	6	6	
		35	35	35	35	35	
		4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	

ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					กลยุทธ์
		2560	2561	2562	2563	2564	
1. องค์กรมีสมรรถนะสูง	1. คณะเข้าสู่การประเมินเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX 200 2. จำนวนภารกิจ ด้านวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารที่มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการทำงาน 3. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี	150	180	200	220	250	1. สร้างระบบการบริหารคณะให้มีความคล่องตัว ลดความซ้ำซ้อน รวดเร็ว และมีธรรมาภิบาล เพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน 2. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการเป็น E-Faculty
2. การบริหารทรัพยากรมนุษย์อย่างมีคุณภาพและบุคลากรมีความสุข	1. อัตราการคงอยู่ของบุคลากร 2. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาตนเอง 3. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาตนเอง 4. ระดับความสุขของบุคลากรด้านต่างๆ 5. ร้อยละการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากร 6. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก 7. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 8. ระดับความภูมิใจของบุคลากรต่อองค์กร	100	100	100	100	100	1. มีระบบบริหารบุคคลที่มีประสิทธิภาพและมีธรรมาภิบาล และมีความสุขในการทำงาน 2. มีระบบการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรที่มีสมรรถนะสูง ดูแลบุคลากรให้คงอยู่กับองค์กร 3. สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ 4. สร้างความภาคภูมิใจในความเป็นวทท. ของสงขลานครินทร์ 5. พัฒนาผู้นำและผู้บริหารรุ่นใหม่

ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (ต่อ)

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					กลยุทธ์
		2560	2561	2562	2563	2564	
3. การบริหารการเงินและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเงินรายได้คณะ	10	10	15	15	15	1. ขับเคลื่อนคณะไปสู่ Green & Clean Faculty 2. มีระบบ Safe Faculty 3. สร้างประสิทธิภาพในการจัดหาและใช้งบประมาณให้เกิดเสถียรภาพทางการเงิน 4. หาช่องทางการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากยุทธศาสตร์และนโยบายของรัฐ 5. จัดหาและบริหารจัดการครุภัณฑ์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
	2. จำนวนอุบัติเหตุในห้องปฏิบัติการ และจำนวนเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินที่เกิดขึ้นภายในคณะ	0	0	0	0	0	
	3. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อม	3.8	3.8	4.0	4.0	4.2	
	4. ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อระบบ E-Faculty	3.8	3.8	4.0	4.0	4.2	
	5. ความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อ Green & Clean Faculty	3.8	3.8	4.0	4.0	4.2	
	6. ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อระบบ Safe Faculty	3.8	3.8	4.0	4.0	4.2	